

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	35632 Релігієзнавство
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	031 Релігієзнавство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.11.2021 р.

Справа № 1355/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,
Шабанова Юлія Олександрівна,
Снитко Олена Степанівна,
Серебрянська Ірина Миколаївна,
Попович Василь Михайлович,
Півненко Володимир Юрійович,
Лиман Ігор Ігорович,
Колесник Олена Сергіївна,
Єсипенко Надія Григорівна,
Дейнеко Іван Андрійович,
Гуз Анатолій Михайлович,
Виткалов Сергій Володимирович,
Александрова Олена Станіславівна,
Луцак Світлана Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35632
Назва ОП	Релігієзнавство
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	031 Релігієзнавство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Проаналізувавши документи можна констатувати, що мета ОП співзвучна з місією та стратегією ЗВО, яка направлена на підготовку конкурентоспроможних фахівців, орієнтованих на сучасний ринок праці та розширення можливостей працевлаштування здобувачів через розвиток суміжних для педагогічних спеціальностей, посилення практичного спрямування їх освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Роботодавці та наукова спільнота залучені до процесу рецензування ОП, планується роботодавців залучати до комісій з захисту магістерських робіт.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

При розробці ОП були враховані досвід Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, Національного педагогічного університету ім. М.П. Драгоманова, Національного університету «Острозька академія», Чернівецького національного університету ім. Юрія Федьковича. Проводились консультації з представниками Відділення релігієзнавства Інституту філософії НАНУ.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Фахові компетентності та результати навчання співпадають із передбаченими в Стандарті фаховими компетентностями та результатами навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Після ознайомлення з доступними документами бачимо, що зміст ОП цілком забезпечує опанування програмних компетентностей та РН. В той же час, курс з іноземної мови потребує посилення орієнтації на спеціальність; є деякі неточності, стосовно орієнтації педагогічної практики та нормативним курсом, що забезпечує необхідні компетентності; деякі освітні компоненти (в тому числі й нормативні) потребують відповідного відображення в ОПП та силабусах.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Право на індивідуальну освітню траєкторію гарантоване низкою нормативних документів ЗВО. Обсяг вибірових дисциплін ОП становить 25,6% навантаження за навчальним планом. Студенти мають змогу обирати курси з переліку вибірових у навчальному плані, з інших освітніх програм ТНПУ або інших навчальних закладів. В Університеті створюються каталоги вибірових курсів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Такий нормативний курс як «Педагогіка та психологія вищої школи» та вибірові «Методика викладання предметів духовно-морального спрямування у ЗЗСО» і «Громадянська освіта та методика її викладання» загалом забезпечують оволодіння необхідними педагогічними компетентностями та РН, однак існує певна невідповідність між орієнтацією нормативних курсів (вища школа) та практики (середня школа).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На акредитованій ОП використовуються традиційні форми навчальних занять. Окремими викладачами використовуються інтерактивні методи та інструменти навчання, але ці методи не відображено у робочих програмах та силабусах.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

На кафедрі всесвітньої історії та релігієзнавства функціонує науково-дослідна лабораторія «Центр дослідження духовної культури», що дає можливість поєднувати навчання і дослідження за ОП.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Викладачі, які забезпечують реалізацію ОП мають статті, що входять до наукометричних баз Scopus та WoS та брали участь у міжнародних наукових конференціях. Студенти не систематично залучаються до міжнародних конференцій, програм міжнародної академічної мобільності та закордонних публікацій.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів є чіткими та зрозумілими, регламентуються рядом положень ЗВО.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Дотримання академічної доброчесності відображені в документах ЗВО, що є у відкритому доступі на офіційному сайті університету. ЗВО має можливість перевіряти безкоштовно всі види робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

До реалізації ОП залучено ряд експертів та фахівців-практиків. Зокрема, багато провідних релігієзнавців було запрошено на пари, здобувачі неодноразово приймали участь на гостьових лекціях. Позитивною практикою є

запрошення до викладання курсу «Свобода совісті і релігійна свобода» відомого релігійного експерта Филипович Людмили.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО мотивує викладачів різноманітними способами, зокрема матеріальною підтримкою шляхом щорічного преміювання, та окремими винагородами за участь у науковій діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЗВО має потужні матеріальні ресурси. Це і окремий додаток системи мудл в смартфоні (розроблено та реалізовано ТНПУ), і достатній аудиторний фонд, мультимедійне забезпечення, конференц-зали, в т.ч., конференц-зал історичного факультету з синхронним перекладом, лекційні аудиторії з проекторами, комп'ютерні класи. Інфраструктура ТНПУ передбачає спортивні приміщення, дитячу кімнату для батьків з дітьми (стосується здебільшого заочної форми навчання), місця для відпочинку, зокрема «Біблійний сад», кафе «Кампус ТНПУ». Є вільний доступ до інтернету на всій території студмістечка, в тому числі і гуртожитках. Єдина мережева система до вільного доступу усіх ресурсів ЗВО (хмарне середовище Google Workplace). Технічне забезпечення ТНПУ є інноваційним та розвивається з думкою про усіх учасників навчального процесу: практикується тісна комунікація здобувачів та керівництва завдяки спільним чатам в комунікативних мережах; активно працює Психологічна служба, яка надає послуги персонального консультування, а також проводить тематичні заходи та воркшопи; сайт ЗВО є доступним джерелом необхідної інформаційної підтримки.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Заклад вищої освіти повністю забезпечує потреби усіх учасників процесу. ТНПУ надає студентам та викладачам безоплатний доступ до необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів. На території студмістечка працює безкоштовне wi-fi покриття. Для потреб студентів передбачені читальні зали, обладнані комп'ютерами, доступ до електронної бази наукових видань, включно зі Scopus, Web of Science та іншими.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В закладі існує Інклюзивно-ресурсний центр на базі якого розроблено опитування абітурієнтів з особливими потребами. ТНПУ забезпечує достатні умови для безперешкодного навчання осіб з особливими потребами. Для забезпечення умов маломобільних осіб є розроблений «Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ТНПУ».

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В ТНПУ розроблена інституційна модель системи внутрішнього забезпечення якості, до перегляду освітньої програми залучені Комісія з внутрішнього забезпечення якості освіти, Центр забезпечення якості освіти, що здійснюють щорічні моніторингові дослідження та опитування стейкхолдерів. Результати аналізу сильних та слабких сторін ОП доносяться до гарантів програм.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО враховуються бажання студентів, також на базі освітньої платформи Moodle проводяться систематичні опитування студентів стосовно задоволення якістю викладання та навчання кожної з дисциплін.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Внутрішня система якості ЗВО передбачає залучення всіх учасників освітнього процесу до забезпечення якості, відповідно до рівнів її реалізації. Центром забезпечення якості освіти та Комісією з внутрішнього забезпечення якості освіти розроблені опитування та моніторингу щодо покращення ОП. Залучення здобувачів цієї ОП до процесу удосконалення ОП здійснюється безпосередньо шляхом опитувань студентів, а також практики включення здобувачів до програмної ради. На сайті ЗВО розміщені результати опитування студентів та стейкхолдерів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Окрім можливості легко та доступно ознайомитись на сайті зі всіма документами, правилами та процедурами, ЗВО дає можливість ознайомитись із додатковими можливостями для здобувачів – доступ до інформації та можливість отримати додаткові освітні послуги, інформування про можливості освітніх обмінів, доступна інформація щодо сприяння ЗВО в участі здобувачів у профільних наукових заходах – студентських конференціях та форумах.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На офіційному сайті своєчасно оприлюднено проєкт ОПП, ЗВО в повному обсязі розміщує інформацію на сайті для інформування заінтересованих сторін.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному сайті оприлюднено всі три редакції освітньо-професійної програми, що містять інформацію про цілі програми, забезпечувані нею компетентності, програмні результати навчання та освітні компоненти ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо: - розширити коло залучених роботодавців до ОПП; - залучати роботодавців до освітнього процесу, можливо, через рецензування магістерських робіт та участі у комісіях із захисту магістерських робіт.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо: - узгодити орієнтацію педагогічної практики з нормативними курсами, що передують цій практиці; - переглянути можливість з отримання здобувачами кваліфікації викладача.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо налагодити прозорий процес в рамках перезарахування кредитів у рамках мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо; - використовувати інноваційні методи навчання та відобразити ці методи у робочих програмах та силабусах; - НПП активніше залучатись до науково-дослідницьких проєктів як державних так і недержавних організацій з можливим використанням досвіду при виконанні науково-дослідної теми «Релігія і Церква в Україні у контексті світових і суспільних трансформацій»; - залучати здобувачів до активної участі в програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо популяризувати інформацію серед здобувачів щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо підвищувати публікаційну активність науково-педагогічних працівників у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та WoS (не всі викладачі залучені до цього процесу).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Без рекомендацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо: - розширити, урізноманітнити коло стейкхолдерів; - коло питань для роботодавців, направлених на вдосконалення ОП, переглянути та деталізувати до ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Без рекомендацій.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА